



ООО "ПРОИЗВОДСТВО ЗАМОЧНО-СКОБЯНЫХ ИЗДЕЛИЙ"

198095, Санкт-Петербург, Михайловский пер. 7а, факс. (812) 252-1263,
тел. (812) 252-22-60, 252- 4455

14 ноября 2006 г.

Уважаемый А.А. Резнев,

07.07.2005 в соответствии с договором на проведение испытаний № 24/2005-070 от 26 января 2005г. Вашими сотрудниками было произведено испытание замков KERBEROS 111.11.038 на устойчивость к вскрытию отмычками.

Как нам стало известно, московская фирма ЗАО «НПВФ КЛАСС» (директор Гаврилов В.И.) получила аналогичный сертификат на основании протокола испытаний № 23-С от 31.03.2005.

2006-07-06 фирма ООО "КЛАСС-К" (148980, Московская область, г. Железнодорожный, ул. Саввинская, д.1, корп.4) объявила КОНКУРС на определение возможности вскрытия замка Yale Scorpion ML-14 (легкой серии) манипуляционными методами с помощью механических приспособлений, т.е. отмычек.

В день проведения конкурса (14 октября 2006 года) директором ООО "КЛАСС-К", Гавриловым В.И. было объявлено, что метод импрессии (деформационных отпечатков) не является способом, который может быть отнесен к методу манипуляции.

Наши сотрудники самостоятельно провели тестирование замков Yale ML 14 и ML 04 и вскрыли замки методом импрессии (деформационных отпечатков). Время вскрытия соответственно 11 мин. и 20 мин.

На основании изложенного просим Вас ответить на следующие вопросы:

1. На каком основании был выдан сертификат на устойчивость к вскрытию замка Scorpion ML-14 и ML-04?
2. Что необходимо сделать, что бы Вы смогли проверить свои собственные тесты замка Scorpion ML-14 и ML-04 методом импрессии и отозвать выданный ранее сертификат?
3. Считаете ли Вы, что метод импрессии (деформационных отпечатков) относится к методу манипуляции?
4. По ранее выданным нам сертификатам на замки «KERBEROS» с сувальдным механизмом, проводили ли Вы испытания на вскрытие методом импрессии?

Директор ООО «ПЗСИ»



Водовозов О.В.